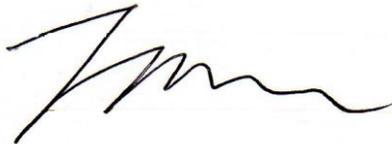
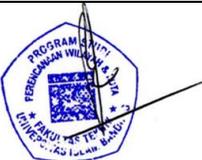




UNIVERSITAS ISLAM BANDUNG
FAKULTAS TEKNIK
JURUSAN / PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

| Nama Mata Kuliah | Kode Mata Kuliah | Bobot (sks) | | Semester | Tgl Penyusunan |
|---------------------------|--|---|---|---|----------------|
| Ekonomi Sumberdaya | GDC337 | 2 | | VI | 18 Mei 2018 |
| Otorisasi | Nama Koordinator Pengembang RPS | | Koordinator Bidang Keahlian | Ka PRODI | |
| |  Dr. Yulia Asyiwati., Ir., M.Si | |  Dr. Hilwati Hindersar, Ir., MURP |  Dr. Ina Helena Agustina, Ir., MT | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) Yang Dibebankan Pada Mata Kuliah | | | | |
| | S2 | Memiliki integritas akademik | | | |
| | P3 | Menguasai teknik analisis berbasis ipteks yang relevan dalam bidang perencanaan wilayah dan kota | | | |
| | KU1 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk mengambil keputusan secara tepat dalam menyelesaikan masalah perencanaan wilayah dan kota | | | |
| | KK1 | Mampu menerapkan konsep umum maupun teoretis untuk menyelesaikan masalah dalam bidang perencanaan wilayah dan kota | | | |
| | KK3 | Mampu menganalisis potensi dan permasalahan konteks keruangan maupun non keruangan dalam permasalahan perencanaan wilayah dan kota | | | |
| | CPMK (Capaian Pembelajaran Mata Kuliah) | | | | |
| | CPMK1 | Mempunyai nilai dan etika akademik dalam merencanakan wilayah dan kota (KU1, S2) | | | |
| CPMK2 | Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3) | | | | |
| CPMK3 | Mampu merumuskan potensi dan masalah sumberdaya alam dengan menggunakan pendekatan analisis ekonomi sumberdaya alam dalam merencanakan wilayah dan kota (P3, KK3) | | | | |
| Diskripsi Singkat MK | Pada mata kuliah ini mahasiswa belajar tentang prinsip-prinsip dan metoda analisis yang digunakan dalam melakukan penilaian sumberdaya alam sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota. Mahasiswa belajar pengertian ekonomi | | | | |

| | |
|--|---|
| | sumberdaya, konsep sumberdaya alam dan pertumbuhan ekonomi wilayah, metode/ metode analisis yang digunakan dalam menilai dan meprediksi sumberdaya alam wilayah dan kota. |
| Bahan Kajian/ Materi Pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep dasar ekonomi sumberdaya alam 2. Konsep ekonomi sumberdaya alam dan pertumbuhan ekonomi 3. Analisis kondisi dan prediksi nilai sumberdaya alam 4. Menerapkan analisis kondisi dan prediksi nilai sumberdaya alam dalam merencanakan wilayah dan kota |
| Daftar Referensi | <p>Utama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dorfman, Robert and Nancy.,1979., <i>Economics of the Environment</i>, WW Norton Inc, New York • Randall, Alan., 1980., <i>Economics of Natural Resources</i>. Methuen, London • Suparmoko, M., DR., MA., <i>Ekonomi Sumberdaya Alam dan Lingkungan</i>, Pusat Antar Universitas UGM, Yogyakarta <p>Pendukung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Field, Barry C. 1994. <i>Environmental Economics: An Introduction</i>. Mc Graw-Hill. Inc. • Folmer, Henk and Landis Gabel. 2000. <i>Principle of Environment and Resource Economics: A Guide for Students and Decision-Makers</i>. Edward Elgar. UK. • Grafton, R.Q; et all. 2004. <i>The Economics of the Environment and Natural Resources</i>. Blackwell Publishing. UK • Hanley, N., J. F, Shogren, and B. White. 2002. <i>Environmental Economics in Theory and Practice</i>. Palgrave MacMillan, New York. • Munasinghe, M., W. Cruz and J. Warford.1993. Are Economy wide Policies Good for the Environment? <i>Finance and Development Journal</i>. September 1993.h • Tietenberg, T. 1998. <i>Environmental and Natural Resource Economics</i>, 2nd Edition. Scott, Foresman and Company, Boston. (7) Putri E.I.K, Nuva. 2014. <i>Ekonomi Lingkungan</i>. IPB Press. Bogor |
| Nama Dosen Pengampu | Dr. Yulia Asyiwati., Ir., M.Si |
| Mata kuliah prasyarat | Sumberdaya alam dan Lingkungan Ekonomi Wilayah dan Kota |

| MingguKe- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|-----------|---|--|---|--|--|---|--|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| 1 - 3 | <ul style="list-style-type: none"> Mempunyai nilai dan etika akademik dalam merencanakan wilayah dan kota (KU1, S2) Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3) | <p>Konsep Ekonomi Sumberdaya Alam</p> <ul style="list-style-type: none"> Urgensi Ekonomi Sumberdaya dalam perencanaan wilayah dan kota Interaksi Ekonomi dengan Lingkungan Kelangkaan Sumberdaya Alam | <ul style="list-style-type: none"> Pemberian Informasi Tanya Jawab di kelas | <p>TM: 3x(2x50")</p> <p>TT: 3x(2x60")</p> <p>BM: 3x(2x60")</p> | <ul style="list-style-type: none"> Mencari materi makalah secara on-line dengan menggunakan aplikasi e-Learning dan menyusun ringkasan dlm tentang urgensi perencanaan wilayah dan kota dengan sumberdaya alam (Diskusi kelas) mencari studi kasus untuk kelangkaan sumberdaya yang terdapat di Indonesia (Diskusi kelas) | <p>Kriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dan penguasaan Kelengkapan materi <p>Bentuk non-test:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partisipasi di kelas Perhatian terhadap proses pemberian informasi | <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjelaskan tentang urgensi ekonomi sumberdaya dalam perencanaan wilayah dan kota Ketepatan menjelaskan sumberdaya alam dan kelangkaan sumberdaya alam untuk kasus di Indonesia | 5 |
| 4 - 5 | <ul style="list-style-type: none"> Mempunyai nilai dan etika akademik dalam merencanakan wilayah dan | <p>Kepemilikan Sumber Daya Alam Property Rights Eksternalitas</p> | <ul style="list-style-type: none"> Pemberian Informasi Tanya Jawab di kelas | <p>TM: 2x(2x50")</p> <p>TT: 2x(2x60")</p> | <ul style="list-style-type: none"> Mencari materi makalah secara on-line dengan menggunakan aplikasi e-Learning kepemilikan | <p>Kriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dan penguasaan Kelengkapan materi | <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjelaskan tentang kepemilikan sumberdaya | 5 |

| MingguKe- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|-----------|---|--|--|--------------------------------|---|---|---|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | kota (KU1, S2) <ul style="list-style-type: none"> • Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3) • Mampu merumuskan potensi dan masalah sumberdaya alam dengan menggunakan pendekatan analisis ekonomi sumberdaya alam dalam | | | BM: 2x(2x60") | sumberdaya alam dan kaitannya dengan sistem perencanaan wilayah dan kota (Diskusi kelas) <ul style="list-style-type: none"> • mencari studi kasus untuk jenis kepemilikan sumberdaya alam dan eksternalitas yang terdapat di Indonesia (Diskusi kelas) | Bentuk non-test: <ul style="list-style-type: none"> • Partisipasi di kelas • Perhatian terhadap proses pemberian informasi | yang berlaku di Indonesia serta eksternalitas yang terdapat di Indonesia dari kegiatan perencanaan pembangunan wilayah dan kota | |

| Minggu | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|--------|--|--|---|--|---|---|--|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | merencanakan wilayah dan kota (P3, KK3) | | | | | | | |
| 6 - 7 | <ul style="list-style-type: none"> Mempunyai nilai dan etika akademik dalam merencanakan wilayah dan kota (KU1, S2) Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3) Mampu merumuskan potensi dan | <p>Metoda Analisis Ekonomi SDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Ekonomi Sumberdaya alam dan Lingkungan Vs Kontrol Polusi (teori keseimbangan fundamental, keterkaitan degradasi lingkungan dengan pertumbuhan ekonomi) Konsep Nilai Sumberdaya Alam (WTP, WTA, Aplikasi Aset Lingkungan, Konsep Biaya) Efisiensi Ekonomi, Biaya eksternal, biaya sosial) Metode estimasi Jasa Lingkungan (Total Economic | <ul style="list-style-type: none"> Pemberian Informasi Tanya Jawab di kelas | <p>TM: 6x(2x50")</p> <p>TT: 6x(2x60")</p> <p>BM: 6x(2x60")</p> | <ul style="list-style-type: none"> Mencari metode analisis ekonomi sumberdaya dengan studi literatur dan atau materi secara on-line mengenai metode analisis ekonomi sumberdaya dalam sistem proses perencanaan wilayah dan kota (Diskusi kelas) | <p>Kriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dan penguasaan Kelengkapan materi <p>Bentuk non-test:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partisipasi di kelas Perhatian terhadap proses pemberian informasi | <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan menjelaskan dan menggunakan metode analisis ekonomi sumberdaya dalam menyusun perencanaan wilayah dan kota | 5 |

| MingguKe- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|-----------|--|---|--|-------------------|---------------------------------|----------------------|-----------|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | masalah sumberdaya alam dengan menggunakan pendekatan analisis ekonomi sumberdaya alam dalam merencanakan wilayah dan kota (P3, KK3) | Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM) <ul style="list-style-type: none"> • Metode estimasi Jasa Lingkungan (Total Economic Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM)) • Metode estimasi Jasa Lingkungan (Total Economic Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM)) | | | | | | |
| 8 | UJIAN TENGAH SEMESTER | | | | | | | 25 |
| 9 - 11 | <ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai nilai dan etika akademik dalam | Metoda Analisis Ekonomi SDA <ul style="list-style-type: none"> • Ekonomi Sumberdaya alam | | | | | | 20 |

| MingguKe- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|-----------|---|--|--|-------------------|---------------------------------|----------------------|-----------|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | <p>merencanakan wilayah dan kota (KU1, S2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3) <p>Mampu merumuskan potensi dan masalah sumberdaya alam dengan menggunakan pendekatan analisis ekonomi</p> | <p>dan Lingkungan Vs Kontrol Polusi (teori keseimbangan fundamental, keterkaitan degradasi lingkungan dengan pertumbuhan ekonomi)</p> <ul style="list-style-type: none"> Konsep Nilai Sumberdaya Alam (WTP, WTA, Aplikasi Aset Lingkungan, Konsep Biaya) Efisiensi Ekonomi, Biaya eksternal, biaya sosial) Metode estimasi Jasa Lingkungan (Total Economic Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM) Metode estimasi | | | | | | |

| Minggu Ke- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|------------|---|--|---|---|--|---|---|-----------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | sumberdaya alam dalam merencanakan wilayah dan kota (P3, KK3) | Jasa Lingkungan (Total Economic Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM)) <ul style="list-style-type: none"> • Metode estimasi Jasa Lingkungan (Total Economic Value, Transfer Benefit Analisis, Contingent Valuation Method (CVM), Travel Cost Method (TCM)) | | | | | | |
| 12 - 15 | <ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai nilai dan etika akademik dalam merencanakan wilayah dan kota (KU1, S2) • Mampu menguasai konsep teoritis ekonomi | Penerapan metode estimasi sumberdaya alam dan lingkungan <ul style="list-style-type: none"> • Pembahasan penilaian estimasi jasa sumberdaya alam dan lingkungan • Pembahasan penilaian estimasi jasa sumberdaya alam dan | <ul style="list-style-type: none"> • Pemberian Informasi • Tanya Jawab di kelas | TM: 2x(2x50") TT: 2x(2x60") BM: 2x(2x60") | <ul style="list-style-type: none"> • Mencari penerapan metode analisis ekonomi sumberdaya dengan studi literatur dan atau materi secara on-line mengenai metode analisis ekonomi sumberdaya dalam sistem | Kriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dan penguasaan • Kelengkapan materi Bentuk non-test: <ul style="list-style-type: none"> • Partisipasi di kelas • Perhatian | <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan menjelaskan dan menggunakan metode analisis ekonomi sumberdaya dalam menyusun perencanaan | 10 |

| MingguKe- | Sub-CPMK (Kemampuan akhir yg direncanakan) | Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) | Bentuk dan Metode Pembelajaran [Media & Sumber Belajar] | Estimasi Waktu | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | | |
|-----------|--|--|--|-------------------|---|---|--|--------------|
| | | | | | | Kriteria & Bentuk | Indikator | Bobot (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| | <p>sumberdaya sebagai salah satu dasar pertimbangan dalam merencanakan wilayah dan kota berwawasan lingkungan (KK1, KK3)</p> <ul style="list-style-type: none"> Mampu merumuskan potensi dan masalah sumberdaya alam dengan menggunakan pendekatan analisis ekonomi sumberdaya alam dalam merencanakan wilayah dan kota (P3, KK3) | <p>lingkungan</p> <ul style="list-style-type: none"> Kebijakan Lingkungan | | | <p>proses perencanaan wilayah dan kota (Diskusi kelas)</p> <ul style="list-style-type: none"> Mencari literatur mengenai kebijakan publik dalam merumuskan keterkaitan metode analisis ekonomi sumberdaya dalam merekomendasikan rumusan kebijakan lingkungan perencanaan wilayah dan kota (tugas) | <p>terhadap proses pemberian informasi</p> <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam membuat makalah untuk merumuskan kebijakan lingkungan dalam sistem proses perencanaan wilayah dan kota | <p>wilayah dan kota</p> <ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam merumuskan kebijakan lingkungan dalam sistem proses perencanaan wilayah dan kota | |
| 16 | Ujian Akhir Semester | | | | | | | 25 |

Deskriptif untuk Penilaian Tugas

| DIMENSI | SKALA | | | | |
|---------------------|---|--|---|---|---|
| | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
| | Skor \geq 81 | (61-80) | (41-60) | (21-40) | <20 |
| Organisasi | terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep | terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan. | Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan. | Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan | Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan. |
| Isi | Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran. | Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut. | Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut. | Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar | Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan. |
| Gaya Diskusi | Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar | Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar. | Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan. | Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton | Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar. |